

Форма экспертной оценки текста для журнала «Язык. Коммуникация. Общество»

**Обязательно к заполнению*

ФИО и статус рецензента*: Иванов Иван Иванович

Наименование рецензируемого материала*: Модели медиакommunikации в контексте оценки эффективности деятельности государственных органов в социальных медиа

АКТУАЛЬНОСТЬ, НОВИЗНА И ЗНАЧИМОСТЬ МАТЕРИАЛА

Требуется выделить цветом / полужирным шрифтом оценку

Актуальность темы и рассмотренной автором проблемы*

практически отсутствует 1 2 3 **4** 5 присутствует в полной мере

Научная новизна материала*

практически отсутствует 1 2 3 4 **5** присутствует в полной мере

Самостоятельность и уникальность представленного текста*

качество не проявлено 1 2 **3** 4 5 качество проявлено в полной мере

Наличие и полнота обзора литературы по теме статьи*

качество не проявлено 1 2 3 **4** 5 качество проявлено в полной мере

Полнота методологического обоснования*

низкая 1 2 3 4 **5** высокая

СТИЛЬ И ОСОБЕННОСТИ ПРЕЗЕНТАЦИИ МАТЕРИАЛА

Требуется выделить цветом / полужирным шрифтом оценку

Точность формулировок*

очень низкая 1 2 3 4 **5** очень высокая

Структурная и композиционная целостность материала

качество не проявлено 1 2 3 **4** 5 качество проявлено в полной мере

Наличие и четкость формулировки выводов*

качество не проявлено 1 2 3 4 **5** качество проявлено в полной мере

Соблюдение этических стандартов и норм авторского права, корректность цитирования*

минимальное, присутствуют нарушения норм и стандартов 1 2 3 **4** 5 максимальное, все нормы соблюдены

СОБЛЮДЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА

Требуется выделить цветом / полужирным шрифтом оценку

Соответствие требованиям оформления ссылок в тексте*

да

нет

Корректность оформления списка литературы на русском языке *

да

нет

Корректность оформления списка литературы (References), в том числе в форме транслитерации*

да

нет

ОБЩИЕ ОЦЕНКИ, ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Пожалуйста, сформулируйте краткую итоговую рецензию. Если статья нуждается в доработке, но Вы не готовы продолжить работу с данным текстом в качестве рецензента, сообщите об этом здесь.

Ответ рецензента:

Развернутый ответ рецензента.

Финальное заключение по представленному тексту*

- рекомендовать к публикации, текст не нуждается в доработке и повторной экспертизе;
- рекомендовать к публикации после незначительной доработки, после доработки текст может быть опубликован без повторной экспертизы;
- рекомендовать к публикации после существенной доработки, текст нуждается в повторной экспертизе;
- отклонить

Пояснения к финальному заключению для автора

При необходимости доработки текста представьте краткие рекомендации для автора - какие изменения необходимо сделать, что нужно изменить, чем можно дополнить текст и т. д.

Краткие рекомендации отсутствуют.